



# Bund / Confédération / Confederazione:

## Diskussionen über Amtsdauer, Unvereinbarkeiten und das Motionsrecht in den Staatspolitischen Kommissionen / Durée de la législature, Incompatibilités, Procédure de traitement des interventions / Durata del mandato del Consiglio nazionale e del Consiglio federale, Incompatibilità, Trattamento degli interventi parlamentari

**Soll die Amtsdauer des Nationalrates und des Bundesrates auf fünf Jahren verlängert werden? Dies dürfte auch die Kantone interessieren; sind doch die entsprechenden Perioden in den Kantonen meistens auf den Bund abgestimmt. Die Staatspolitischen Kommissionen der eidgenössischen Räte haben sich aufgrund einer parlamentarischen Initiative mit dieser Frage beschäftigt und sie unterschiedlich beantwortet, so dass das Anliegen nicht weiter verfolgt wird. Knifflige Fragestellungen stellen sich im Bereich der Unvereinbarkeitsregelungen: hier sollen bereits erste Retuschen an den Bestimmungen, welche im Hinblick auf die 2007 beginnende Legislatur in Kraft treten, vorgenommen werden. Immer wieder zu Diskussionen Anlass gibt auch das Verfahren bei der Behandlung parlamentarischer Vorstösse: auch hier wurden zwei kleinere Änderungen des geltenden Rechts in die Wege geleitet.**

*Die folgenden Ausschnitte aus der Pressemitteilung der Staatspolitischen Kommission des Ständerates vom 31. Oktober 2006 geben die entsprechenden Diskussionen wieder (pour le texte français voir ci-dessous / testo italiano, vedi seguito):*

### 1. Amtsdauer

Im Gegensatz zu ihrer nationalrätlichen Schwesterkommission sieht die Staatspolitische Kommission (SPK) des Ständerates kein Bedürfnis für eine Verlängerung der Legislaturdauer von vier auf fünf Jahre. Ein wesentlicher Effizienzgewinn wäre damit nicht zu erzielen. Der Aufwand für die nötige Verfassungsänderung, die auch analoge Anpassungen in den meisten Kantonen nach sich ziehen würde, liesse sich nicht rechtfertigen. Nationalrat Chevrier (C, VS) fordert mit einer parlamentarischen Initiative eine Verlängerung der Amtsdauer des Nationalrates und des Bundesrates von vier auf fünf Jahre (06.415 Pa.Iv. Chevrier. Mehr Wirksamkeit, weniger Wahltaktik). Die SPK des Nationalrates hat dieser Initiative am 17. August 2006 Folge gegeben (vgl. Medienmitteilung vom 18.8.2006).

Mit 8:3 Stimmen verweigert nun die SPK des Ständerates ihre für die Ausarbeitung einer konkreten Vorlage erforderliche Zustimmung. Der Einfluss wahltaktischer Überlegungen auf die Arbeit des Parlamentes dürfte sich infolge einer Verlängerung der Legislaturdauer um ein Jahr kaum wesentlich verändern. Das Verhältnis zwischen dem Souverän und seinen Repräsentantinnen und Repräsentanten würde allerdings in unerwünschter Weise verändert, wenn sich letztere nur noch alle fünf Jahre zur Wahl stellen müssen. Die meisten Kantone kennen heute für die nach kantonalem Recht geregelten Wahlen (Ständerat, Kantonsparlamente und -regierungen) ebenfalls vierjährige Amtsdauern. Die Verlängerung auf Bundesebene würde voraussichtlich in den meisten Kantonen analoge Anpassungen nach sich ziehen. Dieser Aufwand steht in keinem vernünftigen Verhältnis zum fragwürdigen Ertrag einer Reform, für welche bisher aus der Bevölkerung kaum ein Bedürfnis laut geworden ist.

### 2. Unvereinbarkeiten

Im Weiteren hat die Kommission mit 9:1 Stimmen bei einer Enthaltung eine vom Bundesrat vorgeschlagene Änderung des Parlamentsgesetzes (06.079 Anpassung der Unvereinbarkeitsregelung. Änderung des Parlamentsgesetzes) angenommen. Mit dieser Vorlage soll ein Auslegungsproblem in der neuen Unvereinbarkeitsregel geklärt werden (Art. 14 Parlamentsgesetz, tritt in Kraft per 3.12.2007). Im Gegensatz zum Bundesrat beantragt die Kommission mit 6:5 Stimmen, dass nicht alle ausserparlamentarischen Kommissionen unter die Unvereinbarkeitsregel fallen sollen, sondern nur die Kommissionen mit Entscheidungskompetenzen, wie beispielsweise die Wettbewerbskommission oder die Bankenkommision. Die Ratsmitglieder sollen weiterhin in konsultativen Expertenkommissionen sein können. Die Minderheit unterstützt den bundesrätlichen Entwurf, weil die konsequente Entflechtung von Parlament und Exekutivfunktionen ein wichtiges Element ist, um die Glaubwürdigkeit der Behörden zu stärken.

### 3. Behandlung von Vorstössen

Unbestritten blieben in der SPK des Ständerates zwei parlamentarische Initiativen aus dem Nationalrat, welche kleinere Änderungen des Verfahrens der Behandlung von parlamentarischen Vorstössen fordern. Eine Initiative will dem Bundesrat schärfere Vorschriften auferlegen, damit er den Auftrag einer von beiden Räten angenommenen Motion auch tatsächlich erfüllt oder aber die Gründe für die Nichtausführung eines derartigen Auftrages ausführlich und rechtzeitig darlegt (06.413 Pa.Iv. Lustenberger. Verbindliche Wirkung der Motion). Eine weitere Initiative fordert, dass Motionen und Postulate von Kommissionen spätestens in der zweiten Session nach ihrer Einreichung vom Rat behandelt werden müssen (06.416 Pa.Iv. Hämmerle. Vorrang für Kommissionsvorstösse).

*Extraits du communiqué de presse de la Commission des institutions politiques du Conseil des Etats du 31 octobre 2006:*

### 1. Durée de la législature

Contrairement à son homologue du Conseil national, la Commission des institutions politiques du Conseil des États estime qu'il n'y a pas lieu de prolonger la durée de la législature en la faisant passer de quatre à cinq ans, car une telle modification ne se traduirait pas par un véritable gain d'efficacité. En outre, les travaux qu'elle impliquerait – modification de la Constitution fédérale entraînant des modifications correspondantes dans la législation de la plupart des cantons – semblent disproportionnés.

Le conseiller national Chevrier (C, VS) a déposé une initiative parlementaire visant à faire passer de quatre à cinq ans la durée du mandat du Conseil national et du Conseil fédéral (06.415 Iv.pa. Chevrier. Plus d'efficacité, moins d'électorisme). La CIP du Conseil national a donné suite à cette initiative le 17 août 2006 (voir communiqué de presse du 18 août 2006). Par 8 voix contre 3, la CIP du Conseil des États a



décidé de son côté de refuser son approbation, qui est requise pour l'élaboration d'un projet d'acte. Elle a en effet estimé qu'une prolongation d'un an de la durée de la législature ne permettrait quasiment pas de modifier les réflexes électoralistes qui influent sur le travail du Parlement. Par contre, si les élections au Conseil national n'avaient lieu que tous les cinq ans, les relations entre le peuple et ses représentants risqueraient d'en pâtir. En outre, la durée des mandats qui sont proposés dans le cadre des élections organisées sur la base du droit cantonal (Conseil des États, parlements et gouvernements cantonaux) est elle aussi de quatre ans dans la grande majorité des cantons. Prolonger la durée des mandats au niveau fédéral pousserait probablement la plupart d'entre eux à adapter leur législation en conséquence. Or le travail que cela impliquerait semble disproportionné par rapport au résultat hypothétique d'une réforme que la population n'a pas réclamée jusqu'à présent.

## 2. Incompatibilité

Par ailleurs, la commission a approuvé, par 9 voix contre 1 et 1 abstention, une modification de la loi sur le Parlement proposée par le Conseil fédéral (06.079 Adaptation des règles d'incompatibilité. Modification de la loi sur le Parlement). Ce projet vise à régler un problème d'interprétation soulevé par les nouvelles règles d'incompatibilité (l'art. 14 de la loi sur le Parlement entrera en vigueur le 3 décembre 2007). Contrairement au Conseil fédéral, la commission propose, par 6 voix contre 5, que les règles d'incompatibilité ne s'appliquent pas à toutes les commissions extraparlamentaires, mais uniquement à celles qui disposent de compétences décisionnelles, comme la Commission de la concurrence ou la Commission des banques. Ainsi, les parlementaires pourraient continuer de siéger dans des commissions d'expert consultatives. À l'opposé, une minorité de la commission soutient le projet du Conseil fédéral car elle estime que la dissociation entre le Parlement et les fonctions exécutives constitue une étape importante dans le renforcement de la crédibilité des autorités.

## 3. Procédure de traitement des interventions

Deux initiatives du Conseil national visant à modifier légèrement la procédure de traitement des interventions parlementaires n'ont donné lieu à aucune contestation au sein de la CIP-E. L'une entend imposer au Conseil fédéral des prescriptions plus strictes afin de le contraindre, soit à mettre

en œuvre une motion acceptée par les deux conseils, soit à présenter, en temps voulu et dans le détail, les raisons qui le poussent à ne pas mettre en œuvre une motion (06.413 Iv.pa. Lustenberger. Caractère contraignant de la motion). L'autre prévoit que les motions et postulats des commissions soient examinés par le conseil au plus tard lors de la deuxième session qui suit leur dépôt (06.416 Iv.pa. Hämmerle. Traitement prioritaire des interventions des commissions).

*Estrato del comunicato stampa della Commissione delle istituzioni politiche del Consiglio degli Stati del 31 ottobre 2006:*

### 1. Durata del mandato del Consiglio nazionale e del Consiglio federale

Contrariamente all'omologa Commissione del Consiglio nazionale, la Commissione delle istituzioni politiche (CIP) del Consiglio degli Stati non ritiene necessario prolungare la durata della legislatura da quattro a cinque anni. L'utilità in termini di aumento dell'efficienza risulterebbe minima, mentre l'onere legato alla necessaria modifica costituzionale e agli analoghi adeguamenti nella legislazione della maggior parte dei Cantoni sarebbe sproporzionato.

In un'iniziativa parlamentare (06.415 Iv. Pa. Chevrier. Più efficienza e meno elettoralismo), il consigliere nazionale Chevrier (C, VS) chiede di prolungare il mandato del Consiglio nazionale e del Consiglio federale da quattro a cinque anni. Il 17 agosto 2006 la CIP del Consiglio nazionale ha dato seguito all'iniziativa (cfr. comunicato stampa del 18.8.2006). L'omologa Commissione del Consiglio degli Stati ha invece deciso, con otto voti a favore e tre contrari, di negare la sua approvazione all'elaborazione di un progetto concreto. La proroga di un anno non avrebbe grosse ripercussioni sull'influenza che le considerazioni di carattere elettorale hanno sul lavoro del Parlamento. Se invece le elezioni del Consiglio nazionale avessero luogo solo ogni cinque anni, il rapporto fra il popolo e i suoi rappresentanti rischierebbe di incrinarsi. Per le elezioni rette dal diritto cantonale (Consiglio degli Stati, Parlamenti e Governi cantonali), anche i Cantoni prevedono, nella maggior parte dei casi, mandati quadriennali. La proroga dei mandati a livello federale comporterebbe verosimilmente adeguamenti analoghi anche nella maggior parte dei Cantoni. L'onere risultante sarebbe del tutto sproporzionato rispetto all'ipotetico risultato di una riforma di cui il popolo non sembra per il momento sentire alcuna necessità.

## 2. Incompatibilità

La Commissione ha infine approvato con nove voti favorevoli, uno contrario e un'astensione una modifica della legge sul Parlamento proposta dal Consiglio federale (06.079 Adeguamento delle regole di incompatibilità. Modifica della legge sul Parlamento). Tale modifica mira a risolvere un problema di interpretazione legato alla nuova normativa in materia di incompatibilità (art. 14 della legge sul Parlamento, che entrerà in vigore il 3.12.2007). Contrariamente a quanto proposto dal Consiglio federale, la Commissione chiede con sei voti a favore e cinque contrari che la regola dell'incompatibilità non si applichi a tutte le commissioni extraparlamentari bensì solo alle commissioni dotate di poteri decisionali, quali la Commissione della concorrenza o la Commissione delle banche. I parlamentari potrebbero quindi continuare a partecipare ai lavori delle commissioni peritali consultive. La minoranza sostiene invece la proposta del Consiglio federale poiché ritiene che la separazione tra Parlamento e funzioni esecutive costituisca un elemento importante per rafforzare la credibilità delle autorità.

## 3. Trattamento degli interventi parlamentari

Non hanno dato luogo a contestazioni in seno alla CIP del Consiglio degli Stati due altre iniziative del Consiglio nazionale tese ad apportare alcune piccole modifiche alla procedura per il trattamento degli interventi parlamentari. Una delle due iniziative intende imporre al Consiglio federale regole più severe affinché sia obbligato a realizzare una mozione approvata da entrambe le Camere o, quantomeno, a comunicare in tempo utile e in modo dettagliato le ragioni per cui non intende realizzarla (06.413 Iv. Pa. Lustenberger. Effetto vincolante della mozione). La seconda iniziativa chiede invece che le mozioni e i postulati presentati da una commissione siano trattati dalle Camere al più tardi nella seconda sessione successiva al loro deposito (06.416 Iv. Pa. Hämmerle. Trattamento prioritario degli interventi delle commissioni).

Informationen:  
Martin Graf, Sekretär der Staatspolitischen Kommissionen  
Parlamentsdienste  
E-Mail: martin.graf@pd.admin.ch